

SYNOPSIS

Revue de l'article « The Impact of the Built Environment and Social Environment on Physical Activity: A Scoping Review »

Date de publication : Septembre 2024

Publication citée : Wang, Y., Steenbergen, B., van der Krabben, E., Kooij, H.J., Raaphorst, K., et Hoekman, R. « The impact of the built environment and social environment on physical activity: a scoping review. *Int J Environ Res Public Health*, vol. 20, n° 12, 2023, 6189. Disponible à : <https://doi.org/10.3390/ijerph20126189>

Résumé d'une minute

- L'activité physique (AP) modérée à intense réduit le risque de maladies chroniques et améliore la santé de la population. Deux stratégies pour améliorer l'activité physique consistent à modifier le milieu bâti et le milieu social. En 2023, Wang et coll. ont effectué un examen de la portée pour déterminer l'état actuel de la recherche sur l'activité physique, en mettant l'accent sur la relation entre l'environnement bâti (EB) et l'environnement social (ES).
- La documentation publiée entre 2000 et 2022 dans quatre bases de données a été examinée. Les auteurs ont présenté trente-cinq (35) études, extrait des données et effectué une analyse thématique. Les études ont été menées aux États-Unis, en Europe, en Australie, dans certains pays de l'Asie et au Brésil. Les populations étudiées comprenaient des adultes, des adolescents, des femmes de différents groupes ethniques minoritaires et les personnes âgées. La plupart des études (n = 30) ont évalué le statut socioéconomique (SSE) des participants et cinq ont porté sur les communautés à faible SSE. Des études ont examiné le rôle de l'EB ou de l'ES, ou des deux. Une seule étude a examiné les interactions entre les environnements bâtis et sociaux.
- Les auteurs de l'examen de la portée concluent que les données probantes appuient l'influence de l'EB et de l'ES sur l'AP. Plus précisément, il a été démontré que l'environnement social influence les niveaux d'activité physique dans tous les groupes d'âge, notamment par l'interaction sociale, le soutien social et la cohésion sociale. Divers facteurs de l'EB ont été examinés, y compris des facteurs mesurés objectivement comme l'accessibilité et la connectivité des rues, et des facteurs subjectifs comme l'accès perçu, la connectivité et la qualité de l'EB.

Renseignements supplémentaires

La revue de la portée de Wang et de ses collègues visait à examiner la relation entre les environnements bâtis et sociaux et l'incidence sur l'activité physique. Les études incluses ont divisé l'activité physique en

trois catégories : les déplacements quotidiens, les loisirs et l'activité physique totale. La majorité des études mesuraient l'AP, l'EB et l'ES par autodéclaration au moyen d'enquêtes, de questionnaires ou d'entrevues. Six études ont utilisé des dispositifs de suivi pour mesurer les niveaux d'AP et 11 études ont utilisé des systèmes d'information géographique (SIG) pour fournir des mesures objectives de l'environnement bâti.

L'environnement bâti a été défini comme les caractéristiques objectives et subjectives des environnements physiques où les gens passent leur temps : les aspects de l'aménagement urbain, la densité et la vitesse de la circulation, la distance et la conception des lieux d'activité physique, la criminalité et la sécurité. Plusieurs aspects du milieu bâti ont eu une incidence sur les niveaux d'activité physique :

- L'accessibilité a augmenté les possibilités pour la marche et le vélo ainsi que les niveaux d'AP récréative. L'accessibilité comprenait la distance objective entre les maisons et les stations de transport en commun, ainsi que la distance perçue entre les maisons, le transport en commun et d'autres destinations.
- La connectivité des routes et des rues a été associée à une augmentation des niveaux d'AP. Les mesures objectives de la connectivité comprenaient la longueur de la rue, la superficie et la densité de l'intersection, tandis que les mesures subjectives comprenaient les perceptions de la connectivité.
- La qualité de l'environnement bâti, mesurée objectivement, augmentait la probabilité de déplacement actif des adultes et des enfants ainsi que de l'AP en général. L'attractivité, la sécurité, la commodité, l'entretien et la diversité des espaces publics ouverts, en particulier les parcs, ont entraîné une augmentation de l'AP récréative. Le potentiel piétonnier et l'esthétique mesurés subjectivement étaient associés à des niveaux plus élevés d'AP récréative. La sécurité perçue liée à la criminalité et à la circulation incite peu les gens à participer à des activités de plein air.

L'environnement social représente les relations, la culture et la société avec lesquelles les personnes interagissent, y compris les influenceurs sociaux comme la famille et les amis¹. Le soutien social des membres de la famille, des amis et des pairs a eu une incidence positive sur la participation à l'activité physique dans tous les groupes d'âge. Dans les études sur les adolescents, les valeurs des parents, les contraintes parentales et les interactions entre les parents et les adolescents ont influencé les modèles d'AP. De plus, le soutien verbal ou actif de la famille, des amis et des pairs a eu une incidence directe sur le comportement des adolescents relativement à l'AP. La cohésion sociale, simplement définie comme un sentiment d'appartenance à une communauté, a eu une incidence sur les niveaux d'AP de tous les groupes démographiques. La cohésion sociale a eu une incidence directe et indirecte sur l'AP; par conséquent, les quartiers où la cohésion sociale était plus élevée étaient plus susceptibles d'avoir des taux de criminalité plus faibles, ce qui a eu une incidence positive sur les niveaux d'AP. À l'échelle communautaire, la sécurité de la collectivité a eu une incidence sur la participation des gens à l'AP. La sécurité a été mesurée à l'aide des taux de criminalité locaux dans certaines études, tandis que d'autres études ont examiné la sécurité perçue. Le sentiment d'appartenance (cohésion sociale) et les normes sociales ont également eu une incidence positive sur les niveaux d'activité physique.

Une seule étude portait sur les environnements sociaux et bâtis. Sawyer et coll. ont suggéré que l'environnement social atténuait l'incidence du milieu bâti². Par exemple, la cohésion sociale et la sécurité atténuaient la faible qualité du milieu bâti et l'esthétique médiocre de l'EB.

Les auteurs de l'examen de la portée concluent qu'il existe une relation de collaboration entre les milieux sociaux et bâtis, car ensemble, ils forment les quartiers dans lesquels les gens vivent et créent

des perceptions du quartier. Toutefois, il existe une lacune au chapitre des connaissances concernant l'interaction et l'influence des environnements bâtis et sociaux relativement au niveau d'activité physique.

Commentaires de l'examineur de SPO

Deux examinateurs ont évalué la qualité de l'examen de la portée à l'aide de la liste de vérification pour les examens systématiques et les synthèses de recherche du JBI [cité]. Toutefois, la méthodologie d'un examen de la portée diffère d'un examen systématique en ce sens que l'objectif est de décrire l'état actuel de la documentation sur un sujet et ne comprend généralement pas d'évaluation de la qualité des études incluses, et la plupart ne formulent pas de recommandations de pratique³. Les directives d'évaluation de la qualité des examens de la portée font l'objet d'une enquête⁴. Néanmoins, les deux examinateurs ont évalué l'examen de la portée comme étant solide sur le plan méthodologique avec des critères d'inclusion et d'exclusion détaillés, de multiples bases de données et des termes de recherche détaillés. Dans l'ensemble, l'examen était systématique et transparent, mais le processus d'extraction des données et l'analyse thématique étaient moins détaillés dans la façon dont ils ont été effectués. En outre, l'examen ne comprenait pas de littérature grise.

Bien que le concept de l'environnement social ne soit pas nouveau (par exemple, les principaux documents de promotion de la santé des années 1980 mentionnent son importance), ce n'est que plus récemment que les chercheurs ont commencé à se concentrer sur la mesure de ses répercussions sur les comportements et les résultats en matière de santé. Une récente analyse documentaire menée par Santé publique Ontario a révélé que même si le terme « environnement social » est souvent utilisé dans la documentation, il n'est pas défini de façon uniforme⁵. Des articles comme cet examen de la portée renforcent la base de connaissances concernant l'ES et fournissent une orientation pour les recherches futures.

Selon les plus récents bulletins de ParticipACTION, moins de la moitié des adultes canadiens⁶ et seulement 29 % des enfants et des jeunes⁷ respectaient les directives nationales sur l'activité physique du Canada. Le fait d'avoir accès à une infrastructure sécuritaire et pratique en plus du soutien social de la famille, des pairs et des amis peut accroître la probabilité de faire régulièrement de l'activité physique. Cet examen de la portée démontre l'incidence de la prise en compte des environnements bâtis et sociaux dans les interventions visant à promouvoir l'activité physique et à prévenir les maladies chroniques.

Références

1. Leung, J., Kim, H., Kim, J. « Social environmental influences on physical activity among Korean adults », *J Phys Act Health*, Vol. 15, 2018, p. 25-33.
2. Sawyer, A.D.M., Jones, R., Ucci, M., Smith, L., Kearns, A., et Fisher, A. « Cross-sectional interactions between quality of the physical and social environment and self-reported physical activity in adults living in income-deprived communities » *PLoS ONE*, vol. 12, n° 12, 2017, e0297923. Disponible à : <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0188962>
3. Munn, Z., Peters, M.D.J., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., et Aromataris, E. « Systematic review or scoping review? », *Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. BMC Méd Rés Méthodol.* vol. 18, n° 1, 2018, p. 143. Disponible à : <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x>
4. Pollock, D., Tricco, A.C., Peters, M.D.J., McInerney, P.A., Khalil, H., Godfrey, C.M., et coll. « Methodological quality, guidance, and tools in scoping reviews: a scoping review protocol », *JBI Evid Synth.* vol. 20, n° 4, 2022, 1098-105. Disponible à : <http://dx.doi.org/10.11124/JBIES-20-00570>
5. Agence ontarienne de protection et de promotion de la santé (Santé publique Ontario). *Social environments for health* [En ligne]. Toronto (Ontario) : Imprimeur du Roi pour l'Ontario, 2024 [cité le JJ MM AAAA]. Disponible à : <https://www.publichealthontario.ca/fr/health-topics/health-promotion>
6. ParticipACTION. *Mieux rebondir dans une nouvelle réalité : Bulletin de l'activité physique chez les adultes de ParticipACTION* [En ligne]. Toronto (Ontario) : ParticipACTION, 2021 [cité le 7 juillet 2024]. Disponible à <https://www.participaction.com/wp-content/uploads/2022/09/Bulletin-2021-de-lactivite-physique-chez-les-adultes-de-ParticipACTION.pdf>
7. ParticipACTION. *Ensemble pour la résilience : garder les enfants et les jeunes actifs dans un climat en changement* Édition 2024 du Bulletin sur l'activité physique chez les enfants et les jeunes [En ligne]. Toronto (Ontario) : ParticipACTION, 2024 [cité le 7 juillet 2024]. Disponible à : <https://www.participaction.com/wp-content/uploads/2024/05/2024-Bulletin-des-enfants-et-des-jeunes-Bulletin-complet.pdf>

Citation

Agence ontarienne de protection et de promotion de la santé (Santé publique Ontario). Synopsis : Revue de l'article « The Impact of the Built Environment and Social Environment on Physical Activity: A Scoping Review », Toronto (Ontario) : Imprimeur du Roi pour l'Ontario, 2024.

Avis de non-responsabilité

Santé publique Ontario (SPO) a conçu le présent document. SPO offre des conseils scientifiques et techniques au gouvernement, aux agences de santé publique et aux fournisseurs de soins de santé de l'Ontario. Les travaux de SPO s'appuient sur les meilleures données probantes disponibles au moment de leur publication. L'application et l'utilisation du présent document relèvent de la responsabilité des utilisateurs. SPO n'assume aucune responsabilité relativement aux conséquences de l'application ou de l'utilisation du document par quiconque. Le présent document peut être reproduit sans permission à des fins non commerciales seulement, sous réserve d'une mention appropriée de Santé publique Ontario. Aucun changement ni aucune modification ne peuvent être apportés à ce document sans la permission écrite explicite de Santé publique Ontario.

Santé publique Ontario

Santé publique Ontario (SPO) est un organisme du gouvernement de l'Ontario voué à la protection et à la promotion de la santé de l'ensemble de la population ontarienne, ainsi qu'à la réduction des inégalités en matière de santé. SPO met les renseignements et les connaissances scientifiques les plus pointus du monde entier à la portée des professionnels de la santé publique, des travailleurs de première ligne du secteur de la santé et des chercheurs.

Pour obtenir plus de renseignements au sujet de SPO, veuillez consulter santepubliqueontario.ca.

© Imprimeur du Roi pour l'Ontario, 2024

